Region Örebro län

Rapport 2021:04
Dnr: 21RS5141
Datum: 2021-04-22
Författare: Emanuel Raptis

Befolkningsutvecklingen i Örebro län

Hur påverkas befolkningsutvecklingen under coronapandemin?

Befolkningsutvecklingen i Örebro län

Hur påverkas befolkningsutvecklingen under Coronapandemin?

Emanuel Raptis

2021-04-22
Dnr: 21RS5141
ISBN:
Rapport: 2021:04

Innehåll

Sammanfattning 4
1. Inledning 5
1.1 Metod 5
1.2 Definitioner 6
2. Befolkningsutvecklingen i Örebro län 6
2.1 Befolkningsförändringar 8
2.1.1 Födelseöverskott 9
2.1.2 Flyttöverskott 9
2.1.3 Invandringsöverskott 10
2.2 Befolkningsutvecklingens drivkrafter 11
2.2.1 Invandring 11
2.2.2 Flyttningsmönster 13
2.2.3 Naturlig befolkningstillväxt 15

Bilaga 1 – modeller för referensscenario 16
Bilaga 2 - Kommunanalyser 17
Askersund 18
Degerfors 19
Hallsberg 20
Hällefors 21
Karlskoga 22
Kumla 23
Laxå 24
Lekeberg 25
Lindesberg 26
Ljusnarsberg 27
Nora 28
Örebro 29

Sammanfattning

Den pågående Coronapandemin har påverkat utvecklingen i många delar av vårt globala samhälle, så även i vårt län. Den här rapporten analyserar hur befolkningsutvecklingen i länet påverkats under Coronapandemin.

Befolkningen i länet har de senaste 10 åren ökat med drygt 2 500 personer per år i genomsnitt. Ökningen fortsatte även under 2020 men med en lägre ökningstakt då befolkningen ökade med 838 personer. Inte sedan 2005 har länets folkökning under ett enskilt år varit lägre än 2020. Ett rimligt antagande är därför att Coronapandemin har påverkat befolkningsutvecklingen markant genom en betydligt lägre folkökning under 2020.

Trots att länets befolkningsutveckling som helhet varit avtagande har utvecklingen i länets kommuner varierat. I flera kommuner har befolkningsutvecklingen varit positiv med en fortsatt folkökning, medan andra kommuner har påverkats negativt under Coronapandemin med en minskande folkmängd. Befolkningsutvecklingen i Örebro kommun har varit fortsatt positiv men kraftigt avtagande vilket också haft en stor påverkan på länets utveckling som helhet. För denna analys har ett referensscenario skapats i syfte att bedöma hur befolkningsutvecklingen i länet och respektive kommun utvecklats i jämförelse med ett normalt år.

För länet som helhet utgör en minskande invandring den enskilt största faktorn i den avtagande folkökningen. Men även inrikes flyttningar har påverkats under Coronapandemin och under 2020 flyttade fler individer från länet än till länet. Under vissa månader har antalet avlidna varit högre under 2020 jämfört med samma månader tidigare år vilket också påverkat folkökningen, dock inte i samma utsträckning som invandringen och inrikes flyttningar.

Den här analysen utgör en del av Region Örebro läns ambition att tillgängliggöra statistik och data och sprida kunskap om den regionala utvecklingen i vårt län. Analysen kan exempelvis användas i scenarioplanering för framtida utveckling, eller som utgångspunkt i en djupare analys kring vad som orsakat de avvikelser som identifierats i denna rapport. I samband med denna rapport publiceras också en interaktiv demografirapport på vår webbplats med statistik och framskrivningar över befolkningsutvecklingen för Örebro län och länets kommuner i ett längre tidsperspektiv. Förhoppningen är att materialet ska fungera som kunskaps-, analys- och planeringsunderlag för länets kommuner och aktörer, såväl som för Region Örebro län.

1. Inledning

Befolkningen i Örebro län fortsatte att öka under 2020, men med en betydligt lägre ökningstakt än tidigare år. Den här analysen fokuserar på hur den pågående Coronapandemin påverkat befolkningsutvecklingen i Örebro län och dess kommuner.

Analysen kan exempelvis användas i scenarioplanering för framtida utveckling, eller som utgångspunkt i en djupare analys kring vad som orsakat de avvikelser som identifierats i denna rapport. I slutet av rapporten berörs också kortfattat några potentiella faktorer som kan påverka befolkningsutvecklingen ur ett kortsiktigt tidsperspektiv.

I samband med denna rapport publiceras också en interaktiv demografirapport på vår webbplats med statistik och framskrivningar över befolkningsutvecklingen för Örebro län och länets kommuner i ett längre tidsperspektiv. Förhoppningen är att materialet ska fungera som kunskaps-, analys- och planeringsunderlag för länets kommuner och aktörer, såväl som för Region Örebro län.

1.1 Metod

Den kvantitativa analysen i denna rapport bygger helt och hållet på månadsvis befolkningsstatistik som finns tillgänglig i Statistikmyndigheten SCBs (SCB) öppna statistikdatabas[1]. Länkar till statistiken för egen analys finns i fotnoten på denna sida. Beskrivande befolkningsstatistik på årsbasis har hämtats från SCBs regiondatabas.

För att bedöma hur befolkningsutvecklingen påverkas under den pågående Coronapandemin har utvecklingen för ett ”normalt” år skapats som referensscenario i jämförelsesyfte. Referensscenariot har skapats med etablerade metoder för tidsserieanalys och prognostisering och bygger på månadsvis befolkningsstatistik under perioden januari 2017 och december 2019, metoden beskrivs närmare i bilaga 1. Den faktiska befolkningsutvecklingen för perioden januari 2020 till februari 2021 jämförs sedan med referensscenariot för samma period.

I denna rapport analyseras även länets födelseöverskott, flyttöverskott och invandringsöverskott för perioden januari 2016 till februari 2021 för att fånga utvecklingen innan och under den pågående Coronapandemin.

[1] Statistik för Örebro län: https://www.statistikdatabasen.scb.se/sq/106833
Statistik för Örebro läns kommuner: https://www.statistikdatabasen.scb.se/sq/106834

1.2 Definitioner

Rapporten använder sig av ett antal begrepp som definieras i tabellen nedan.

Tabell 1. Definitioner

Begrepp	Definition
Folkmängd	Avser den totala befolkningen inom ett geografiskt avgränsat område, exempelvis inom ett län eller en kommun, vid en specifik tidpunkt. För månad avses sista dagen i månaden, för år avses den sista december för det året som avses.
Folkökning	Avser förändringen i folkmängden under en specifik tidsperiod. Folkökning kan vara både positiv och negativ. En positiv folkökning innebär en ökande folkmängd och en negativ folkökning innebär en minskande folkmängd.
Födelseöverskott	Beräknas genom skillnaden mellan antalet födda och döda under en specifik tidsperiod. Födelseöverskottet kan vara både positivt och negativt. Ett positivt födelseöverskott innebär att fler föddes än avled, ett negativt födelseöverskott innebär att fler avled än föddes.
Flyttöverskott	I denna rapport avses inrikes flyttöverskott totalt. Det vill säga flyttar inom Sverige från eller till annat län eller kommun under en specifik tidsperiod. För Örebro län avses flyttar från eller till annat län inom Sverige. För länets kommuner avses flyttar inom Sverige från eller till kommunen både inom och utanför länet. Ett positivt flytteröverskott innebär att fler flyttade till än från länet/kommunen i den specifika tidsperioden, medan ett negativt flyttöverskott innebär att fler flyttat från än till länet/kommunen.
Invandringsöverskott	Beräknas genom skillnaden mellan antalet som invandrat till och utvandrat från länet/kommunen från/till annat land än Sverige under en specifik tidsperiod. Ett positivt invandringsöverskott innebär att fler invandrat till än utvandrat från länet/kommunen, medan ett negativt invandringsöverskott innebär att fler utvandrat från än invandrat till länet/kommunen.

2. Befolkningsutvecklingen i Örebro län

De senaste 10 åren har länets befolkning ökat med drygt 2 500 personer i genomsnitt per år. Under 2020 mattades dock utvecklingen av och befolkningen ökade med 838 personer, jämfört med 2 553 personer året innan. Folkökningen 2020 var den lägsta sedan 2005 då befolkningen ökade med 199 personer.

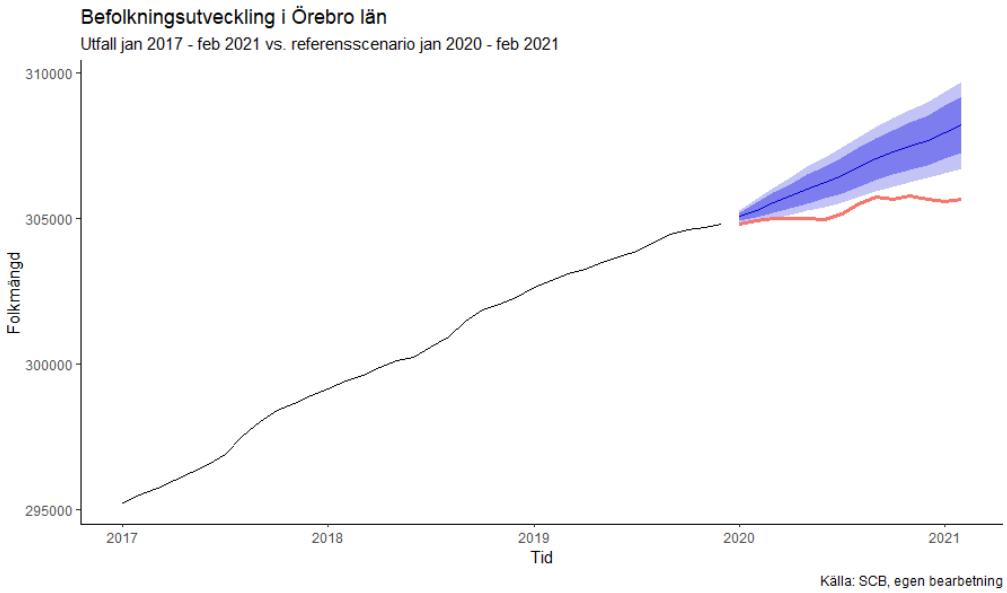
Tabell 2. Årlig befolkningsutveckling Örebro län, 2016-2020

Komponent	2016	2017	2018	2019	2020
Folkmängd	294 941	298 907	302 252	304 805	305 643
Folkökning*	3 929	3 996	3 345	2 553	838
Födelseöverskott	257	391	494	490	244
Flyttöverskott	-530	939	726	407	-131
Invandringsöverskott	4 132	2 554	2 081	1 562	705

*Källa: SCB, via Region Örebro läns demografirapport (*Inklusive justeringar)*

Utvecklingen avvek markant från referensscenariot för perioden januari 2020 till februari 2021, vilket illustreras i diagrammet nedan genom att utfallet (röd linje) var

utanför referensmodellens felmarginal. I det avseendet är det rimligt att anta att länets befolkningsutveckling påverkats negativt under Coronapandemin.



Trots att länet som helhet påverkats negativt ser befolkningsutvecklingen olika ut i länets kommuner. I flera kommuner har utvecklingen inte avvikit markant mot referensscenariot, medan andra kommuner påverkats antingen positivt eller negativt. I tabell 3 ges en översiktlig bild över kommunernas befolkningsutveckling jämfört med referensscenariot, en något mer detaljerad analys per kommun finns i bilaga 2 - kommunanalyser. ”Avviker” innebär att utfallet varit utanför referensmodellens felmarginaler, ”avviker marginellt” innebär att utfallet skiljer sig något från referensmodellen men är inom felmarginalen, och ”avviker inte” innebär att utfallet i allt väsentligt följer referensmodellen. Avvikelsens riktning indikerar om befolkningsutvecklingen varit sämre (”negativ”) eller bättre (”positiv”) än förväntat.

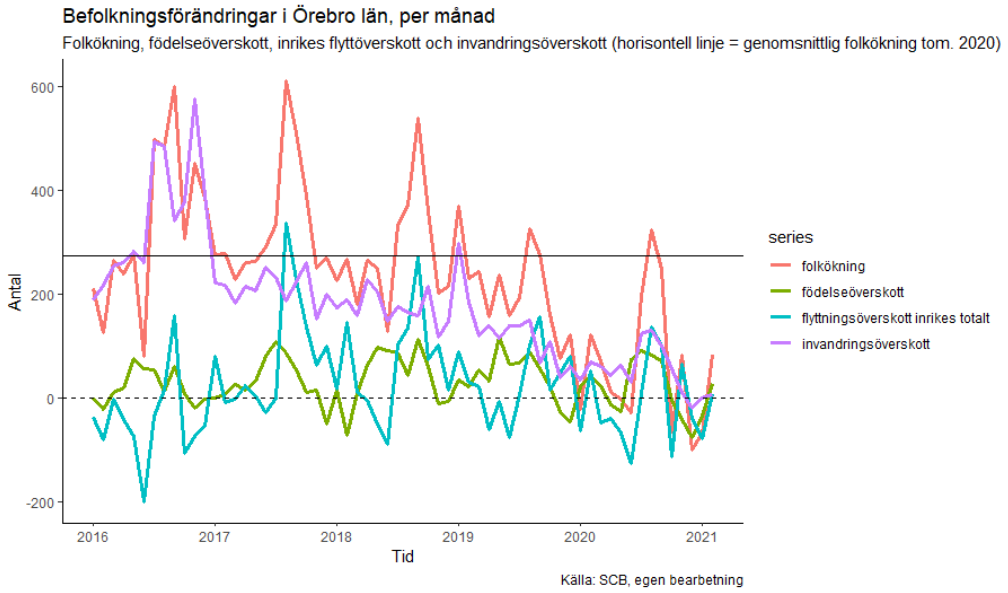
Tabell 3. Befolkningsutvecklingens avvikelse från referens per kommun

Län/Kommun	Avvikelse från referens	Avvikelsens riktning
Örebro län	**Avviker**	**Negativ**
Askersund	Avviker marginellt	Positiv
Degerfors	Avviker	Negativ
Hallsberg	Avviker inte	-
Hällefors	Avviker	Negativ
Karlskoga	Avviker marginellt	Negativ
Kumla	Avviker inte	-
Laxå	Avviker	Negativ
Lekeberg	Avviker inte	-
Lindesberg	Avviker marginellt	Positiv
Ljusnarsberg	Avviker inte	-
Nora	Avviker marginellt	Negativ
Örebro	Avviker	Negativ

I Örebro, Degerfors, Laxå och Hällefors avvek befolkningsutvecklingen i negativ riktning jämfört med referensscenariot, för Laxå var dock skillnaden i antal individer mellan utfallet och referensscenariot relativt liten. Befolkningsutvecklingen i Örebro kommun påverkade länets utveckling markant. I länets övriga kommuner avvek befolkningsutvecklingen endast marginellt eller inte alls jämfört med respektive kommuns referensscenario. Utvecklingen var marginellt positiv i Askersund och Lindesberg och marginellt negativ i Karlskoga och Nora, men skillnaderna var inom felmarginalen. I Hallsberg, Kumla, Lekeberg och Ljusnarsberg följde befolkningsutvecklingen det förväntade referensscenariot.

2.1 Befolkningsförändringar

Under perioden januari 2016 till december 2019 ökade länets befolkning i genomsnitt med drygt 280 personer per månad, vilket symboliseras av den heldragna horisontella linjen i diagrammet nedan. Trots att folkökningen varierat syns en något sjunkande trend fram till mitten på 2019. Från slutet på 2019 minskade dock folkökningen markant. Under perioden januari 2020 till februari 2021 hade länet en negativ folkökning under flertalet månader, medan folkökningen endast översteg genomsnittet under en enstaka månad. För att få en bättre förståelse för hur befolkningsutvecklingen påverkats behöver analysen bryta ner statistiken i tre huvudsakliga kategorier: födelseöverskott, flyttöverskott och invandringsöverskott.

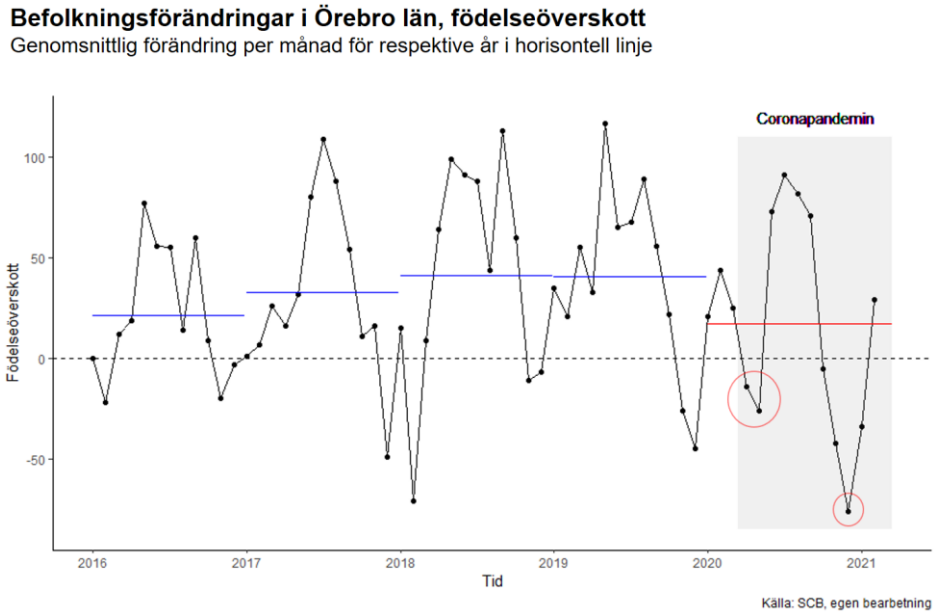


En generell tolkning av diagrammet ovan visar att invandringsöverskottet bidrar starkast till folkökningens storlek, medan flyttöverskottet främst orsakar variationerna

i folkökningen. Nedan ges en tydligare bild av hur de olika överskottskategorierna enskilt bidrar till folkökningen.

2.1.1 Födelseöverskott

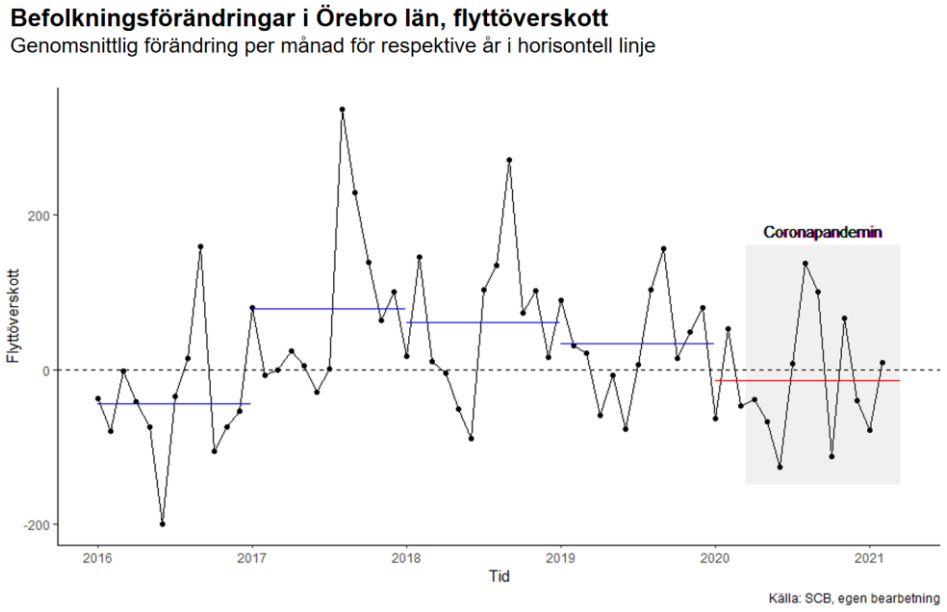
Under perioden januari 2016 till december 2019 var födelseöverskottet i Örebro län i genomsnitt 40 personer per månad. Födelseöverskottet per månad ökade i genomsnitt per år fram tills 2019, men minskade under Coronapandemin.



Tidsserien indikerar en säsongsbetoning där födelseöverskottet är högre under sommarhalvåret, och lägre under vinterhalvåret. För 2020 syns en möjlig avvikelse för april och maj månad där födelseöverskottet var negativt vilket det inte varit något av de andra åren. Ett relativt stort negativt födelseöverskott syns också för december 2020 och januari 2021. Under februari månad 2020 och 2021 var födelseöverskottet dock högre än tidigare år, och för juni, juli och september var födelseöverskottet något högre under 2020 jämfört med 2019.

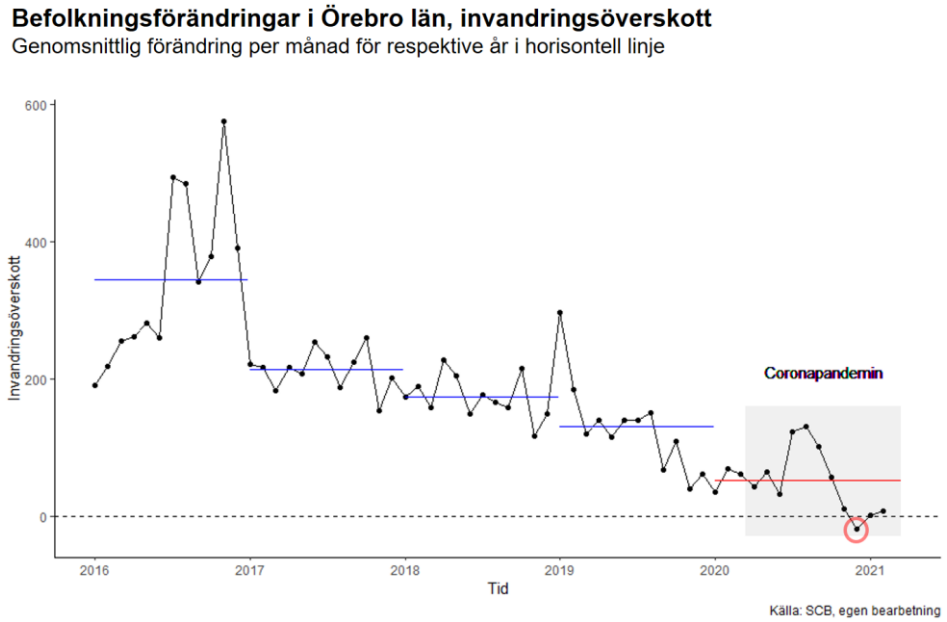
2.1.2 Flyttöverskott

Det genomsnittliga flyttöverskottet per månad var negativt under 2016, men positivt mellan 2017 och 2019. Under Coronapandemin var det genomsnittliga flyttöverskottet per månad negativt. Tidsserien är tydligt säsongsbetonad med ett relativt högt flyttöverskott under hösten och relativt lågt flyttöverskott under våren. Säsongsbetoningen har dock haft en avtagande trend och inte varit lika markant under varken 2019 eller 2020. Även det genomsnittliga flyttöverskottet per månad har varit avtagande sedan 2017. De största avvikelserna i flyttöverskottet under 2020 jämfört med tidigare år skedde under januari, juni, september och oktober månad då flyttöverskottet var lägre än samma månad de tidigare åren.



2.1.3 Invandringsöverskott

Invandringsöverskottets utveckling skiljer sig från både födelseöverskottet och flyttöverskottet och bidrog i högre grad till folkökningen under 2016 till 2019, med i genomsnitt 170 personer per månad.

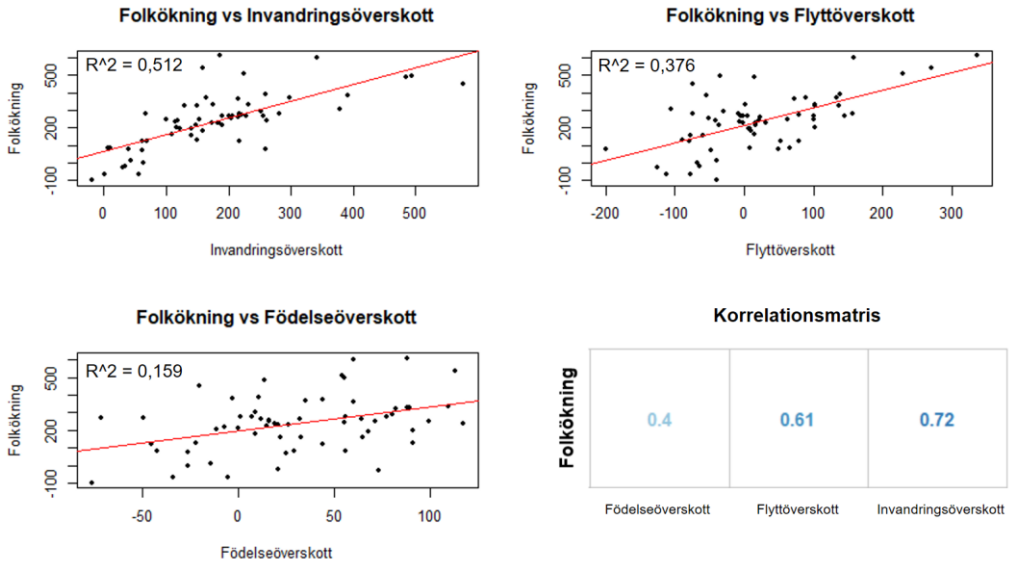


Under 2016 var invandringsöverskottet relativt högt, därefter sjönk trenden succesivt fram till mitten av 2019 då trenden minskade markant. Invandrings-överskottet har varit på en relativt låg nivå för samtliga månader under 2020 och för januari och februari 2021. I december 2020 var invandringsöverskottet negativt för första och enda gången under perioden januari 2016 till februari 2021.

2.2 Befolkningsutvecklingens drivkrafter

Analysen visar att länets befolkningsutveckling som helhet har påverkats negativt under den pågående Coronapandemin. Skillnader finns dock dels mellan utvecklingen i länets kommuner, dels i de olika överskottskategorierna.

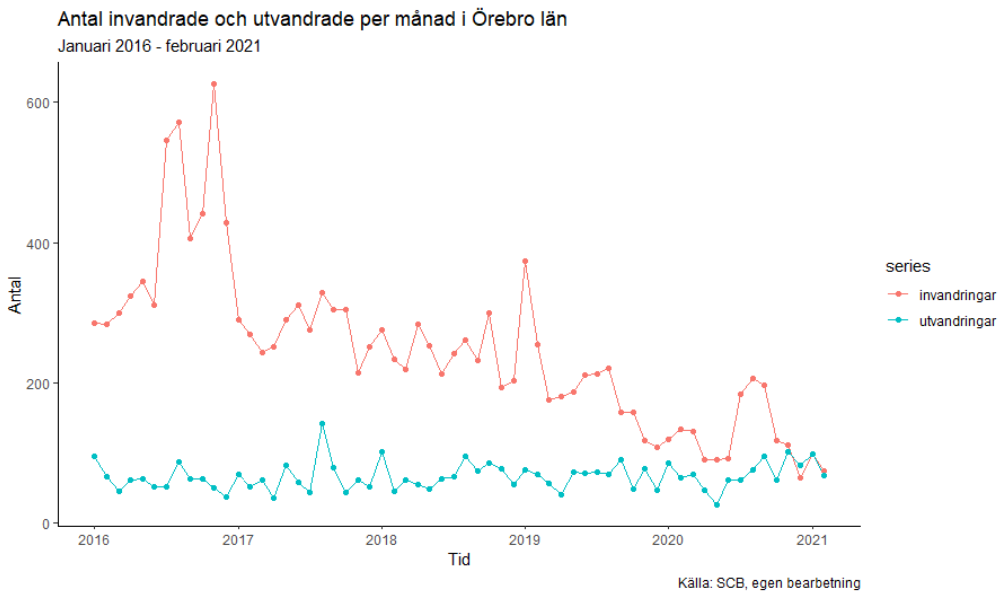
Sett över hela perioden januari 2016 till februari 2021 har invandringsöverskottet varit den starkaste drivkraften för länets befolkningsutveckling. Även flyttöverskottet har varit en relativt stark drivkraft, medan födelseöverskottets påverkan varit något mer begränsad.



2.2.1 Invandring

Det låga invandringsöverskottet har bidragit till den inbromsande folkökningen sedan januari 2020. Invandringsöverskottets minskande trend har pågått gradvis sedan 2017 och minskade ytterligare under andra halvåret 2019. Under den pågående pandemin har invandringsöverskottet varit fortsatt lågt och sjunkit något ytterligare under vintern 2020/2021. Orsaken till det sjunkande invandringsöverskottet är en stadigt minskad invandring, samtidigt som utvandringen varit relativt konstant.

Mellan november 2020 och februari 2021 har invandringen varit på samma nivå som utvandringen. Invandringen var som högst under mitten av 2016 och sjönk sedan till samma nivå som i början av 2016. Från början av 2017 till mitten av 2019 var invandringen relativt konstant, med en något minskande trend, dock fortsatt på en klart högre nivå än utvandringen. Invandringen minskade därefter snabbare under andra halvåret 2019. Under Coronapandemin har invandringen varit på samma nivå som slutet av 2019 med undantag för månaderna juli, augusti och september 2020 då invandringen ökade.



Nedgången påbörjades alltså redan innan Coronapandemin och sett ur ett längre tidsperspektiv var 2019 års nivå på invandringen till länet den klart lägsta sedan 2012. Coronapandemin har dock inneburit begränsningar i människors rörelsefrihet vilket givetvis påverkat invandringen till länet ytterligare. Tabell 4 nedan indikerar att det främst är invandringen bland individer födda utanför Europa som minskat sedan 2016. Invandringen i denna grupp halverades mellan åren 2019 och 2020.

Tabell 4. Födelseland bland invandrande

Födelseland	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Sverige	342	294	238	294	227
Norden ex. Sverige	113	140	131	114	82
Europa ex. Norden	486	503	558	468	482
Övriga världen	3 924	2 397	1 981	1 480	746
Totalt	**4 865**	**3 334**	**2 908**	**2 356**	**1 537**

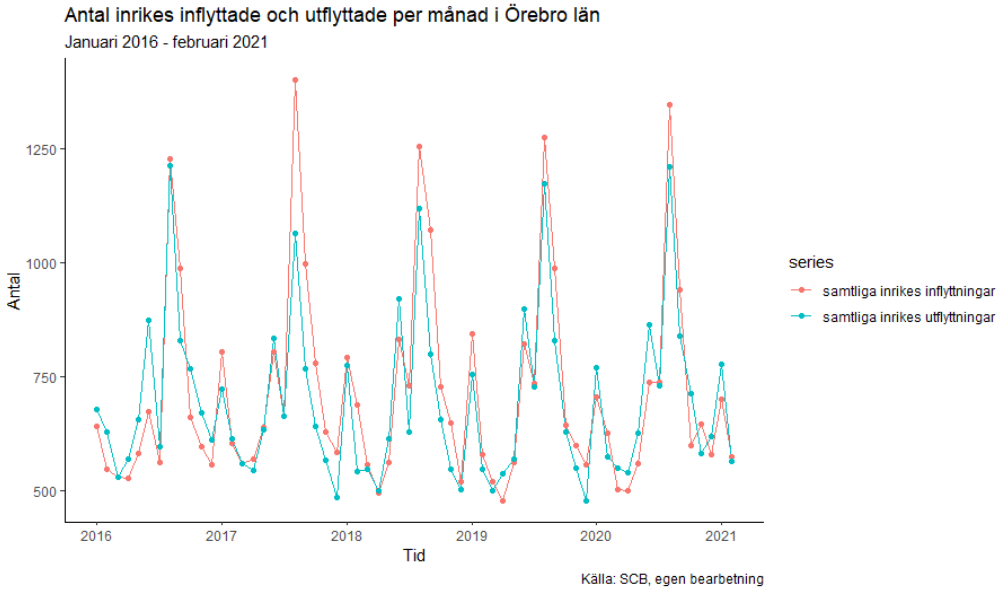
Källa: SCB Regiondatabas

I Statistikmyndighetens SCBs aktuella befolkningsframskrivning för länet förväntas invandringen återhämta sig under 2021 till 2019 års nivåer och vara relativt konstant de kommande åren. Samtidigt förväntas utvandringen från länet öka något de närmsta åren för att stabiliseras på en ny nivå 2030, dock fortsatt klart under nivån för invandringen. Eftersom invandringsöverskottet förväntas vara en stark drivkraft för länets framtida befolkningsutveckling är den fortsatta utvecklingen i omvärlden en faktor att särskilt beakta den närmsta tiden. Detta särskilt då Coronapandemins effekter inte helt kan fångas ännu eftersom processen från det att en person fysiskt invandrat tills folkbokföring faktiskt sker är förknippad med en viss fördröjning. En

permanent lägre nivå av invandring i kombination med en stigande utvandring skulle dock sannolikt innebära en inbromsning i ökningstakten av länets folkmängd.

2.2.2 Flyttningsmönster

Flyttningsmönstret i länet följer en klart säsongsbetonad trend vilket illustreras tydligt av diagrammet nedan. Det finns en stark positiv korrelation mellan inflyttningar och utflyttningar, vilket innebär att generellt så ökar och minskar antalet inflyttningar och utflyttningar i samma mönster.



Ett normalår är antalet inflyttningar till länet som högst under augusti följt av september månad. Medan antalet utflyttningar också är som högst under augusti månad, och näst högst i juni månad. Ett liknande, men betydligt mindre betonat, mönster återspeglas också i januari månad med en tydlig ökning av både inflyttningar och utflyttningar. Dessa rörelsemönster följer tydligt mönstret för inflyttningar av nyintagna studenter, och utflyttning av avgående studenter. Generellt så följde flyttningsmönstret 2020 en liknande trend som föregående år i perioden men med vissa skillnader. Inflyttningarna i september 2020 var på en lägre nivå än både 2019 och 2018, samtidigt som utflyttningarna samma månad var högre vilket medförde ett betydligt lägre flyttöverskott den månaden. I oktober månad sjönk sedan inflyttningarna ytterligare till en klart lägre nivå än utflyttningarna som fortsatt var högre än oktober månad 2019 och 2018, detta ledde till ett negativt flyttöverskott för oktober månad 2020. Antalet utflyttningar var också högre än inflyttningar i januari månad både 2020 och 2021, medan det motsatta varit fallet för 2019, 2018 och 2017.

Eftersom länets flyttningsmönster påverkas starkt av studenternas flyttningsmönster är Coronapandemins inverkan en rimlig bidragande orsak till den låga inflyttningen

under september och oktober 2020, och troligtvis även januari 2021, eftersom lärosätena i hög grad bedrev distansstudier under den perioden. Detta indikeras också i tabell 5 nedan genom att flyttöverskottet i åldersgruppen 19-24 år var negativt 2020, samtidigt som det var fortsatt negativt i åldersgruppen 25-34 år.

Tabell 5. Flyttöverskott per åldersgrupp

Åldersgrupp	2016	2017	2018	2019	2020
-18	-210	236	249	233	109
19-24	349	403	363	244	-4
25-34	-523	23	-157	-317	-358
35-44	-71	171	153	20	37
45-54	-74	-6	31	69	-15
55-	-1	112	87	158	100
Totalt	**-530**	**939**	**726**	**407**	**-131**

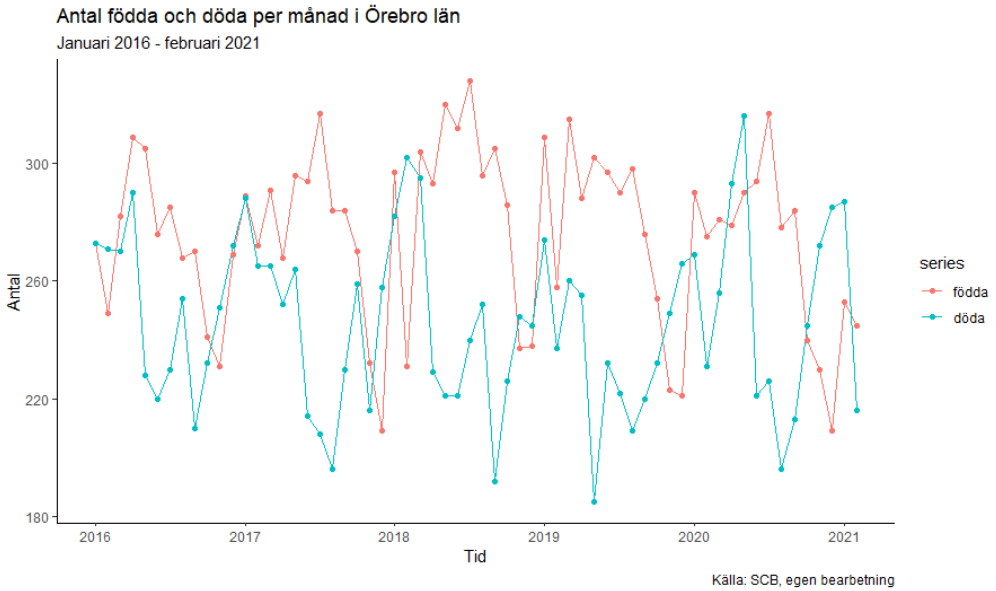
Källa: SCB Regiondatabas

Den närmsta tiden antas därför flyttningsutvecklingen vara beroende av Coronapandemins fortsatta utveckling, men också studenternas preferenser och lärosätenas val att antingen återgå till studier på campus eller fortsatt bedriva distansstudier i framtiden. Ett hypotetiskt beslut från lärosätena om att överge distansstudier under höstterminen 2021 förväntas medföra att inflyttningen ökar under andra halvåret 2021. När det kommer till migrationens påverkan på inrikes flyttningar så kan en generell minskning av invandringen till Sverige i nästa steg också påverka den så kallade sekundäromflyttningen till eller från länet, där nyanlända i ett andra steg flyttar från invandringskommunen till en annan kommun inom riket.

Ytterligare en aspekt som till stor del överskuggas av studenternas flyttningsmönster är teorin om att Coronapandemin ökat digitaliseringstakten på arbetsmarknaden vilket i sin tur skapat större möjligheter till distansarbete. En sådan utveckling skulle i sin tur kunna leda till dels att människor i mindre utsträckning flyttar för att ta eller behålla ett arbete på en annan ort, dels att människor i högre utsträckning kan välja att flytta från sin nuvarande ort med bibehållet arbete. Mindre kommuner skulle därmed kunna ses som mer attraktiva och gynnas av utvecklingen. Att analysera hur flyttningarna till länets kommuner påverkats av Coronapandemin har inte varit inom ramen för denna analys. En generell tolkning av statistiken kan dock indikera vissa tendenser i några kommuners flyttningsöverskott i form av antingen en svagt uppåt- eller nedåtgående trend, eller en minskad varians kring medelvärdet. Exempel på det första är utvecklingen i Askersund och Lindesberg där trenden för flyttöverskottet fortsatt i positiv riktning även under 2020.

2.2.3 Naturlig befolkningstillväxt

Den naturliga befolkningstillväxten påverkas av länets födelse- och dödstal. Både födelsetalet och dödstalet har en säsongsbetonad trend men till skillnad från flyttningsmönstret är inte korrelationen lika stark. Födelsetalet är generellt sett högre under sommarhalvåret, och lägre under vinterhalvåret. Medan dödstalet tenderar att vara högre under vinterhalvåret, och lägre under sommarhalvåret.



Under både april och maj månad 2020 var dödstalet dels betydligt högre än för samma månader de föregående åren, dels högre än födelsetalet vilket inte heller inträffat under föregående år i perioden. Relativt höga dödstal syns också för perioden november 2020 till januari 2021. De högre dödstalen under nämnda månader 2020 och 2021 har en tydlig korrelation till perioder med relativt hög smittspridning av Covid-19 och det antas därför vara sannolikt att Coronapandemin har påverkat dödstalen under dessa månader.

Bilaga 1 – Modeller för referensscenario

En viktig utgångspunkt när det kommer till att både prognostisera, och tolka prognoser, om den framtida befolkningsutvecklingen är att dessa främst ska ses som en uppskattning om hur utvecklingen kan komma att se ut. Både mindre samt större strukturella förändringar påverkar utvecklingen, en prognos är således alltid förenad med osäkerhet. Trots dessa osäkerheter är prognoser användbara både för att uppskatta en framtida utveckling, men också för att jämföra den faktiska utvecklingen med den prognostiserade.

För denna analys har ett referensscenario för länet och kommunerna skapats med hjälp av tidsserieanalys och ARIMA modeller för prognostisering. Referensscenariot bygger enbart på den historiska utvecklingen för de 36 månaderna mellan januari 2017 och december 2019. Syftet med referensscenariot har endast varit att jämföra den faktiska utvecklingen under perioden januari 2020 och februari 2021 med ett antagande om den framtida utvecklingen helt baserat på historiska data.

Programspråket R användes för att automatiskt generera respektive kommuns referensmodell genom en funktion (auto.arima) för urval av modell baserat på etablerade kriterier (AIC, AICc och BIC). Den automatiska genereringen använde inte stegvist urval och maximal order sattes till 10. Programmet testar ett stort antal modeller och väljer sedan den bästa modellen baserat på de satta kriterierna.

Tabell B1.1. Prognosmodeller för referensscenario per län/kommun

Län/Kommun	Modell
Örebro län	ARIMA(1,1,0)(1,0,0)[12] with drift
Askersund	ARIMA(1,1,0)
Degerfors	ARIMA(1,0,0)(1,1,0)[12] with drift
Hallsberg	ARIMA(0,1,1)
Hällefors	ARIMA(0,1,0)
Karlskoga	ARIMA(0,1,0)
Kumla	ARIMA(0,1,0)(1,0,0)[12] with drift
Laxå	ARIMA(1,0,0) with non-zero mean
Lekeberg	ARIMA(0,1,0) with drift
Lindesberg	ARIMA(0,1,0)(0,1,1)[12]
Ljusnarsberg	ARIMA(0,1,1) with drift
Nora	ARIMA(0,1,0)
Örebro	ARIMA(1,1,0)(1,0,0)[12] with drift

Bilaga 2 – Kommunanalyser

Tabell B2.1 nedan ger en översiktlig bild av utfallet för länets och kommunernas faktiska folkmängd per den 31 december 2020 jämfört med SCBs befolkningsframskrivning och vårt referensscenario för samma tidpunkt. SCBs befolkningsframskrivning bygger på den historiska utvecklingen de senaste 9 åren tillsammans med ett antal antaganden kring fruktsamhet, dödlighet och flyttningsmönster. Medan vårt referensscenario endast bygger på den historiska utvecklingen för de 36 månaderna mellan januari 2017 och december 2019.

Tabell B2.1. Jämförelse folkmängd, SCB befolkningsframskrivning och vårt referensscenario per 31 december 2020

Län/Kommun	Utfall 2020	SCB* 2020	Diff. utfall-SCB	Referens** 2020	Diff. utfall-ref
Örebro län	305 643	307 274	-1 631	307 614	-1 907
Askersund	11 471	11 373	98	11 425	46
Degerfors	9 631	9 653	-22	9 700	-69
Hallsberg	15 990	15 878	112	16 002	-12
Hällefors	6 896	6 921	-25	6 983	-87
Karlskoga	30 263	30 419	-156	30 328	-65
Kumla	21 862	21 872	-10	21 870	-8
Laxå	5 659	5 649	10	5 673	-14
Lekeberg	8 472	8 356	116	8 438	34
Lindesberg	23 658	23 468	190	23 543	115
Ljusnarsberg	4 674	4 692	-18	4 705	-31
Nora	10 686	10 705	-19	10 745	-59
Örebro	156 381	158 288	-1 902	158 202	-1 821

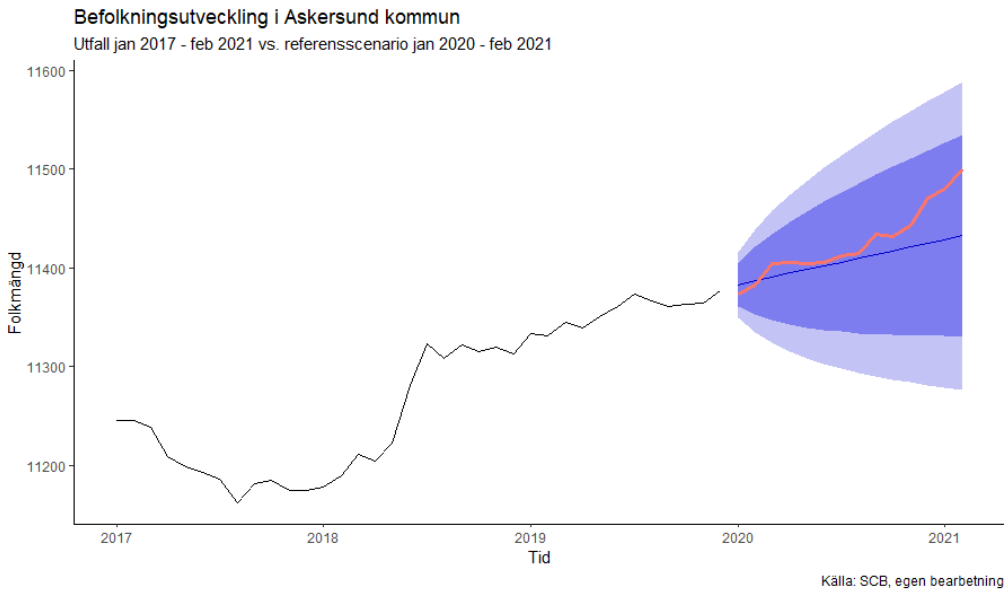
*SCB befolkningsframskrivning för 31 december 2020[2]

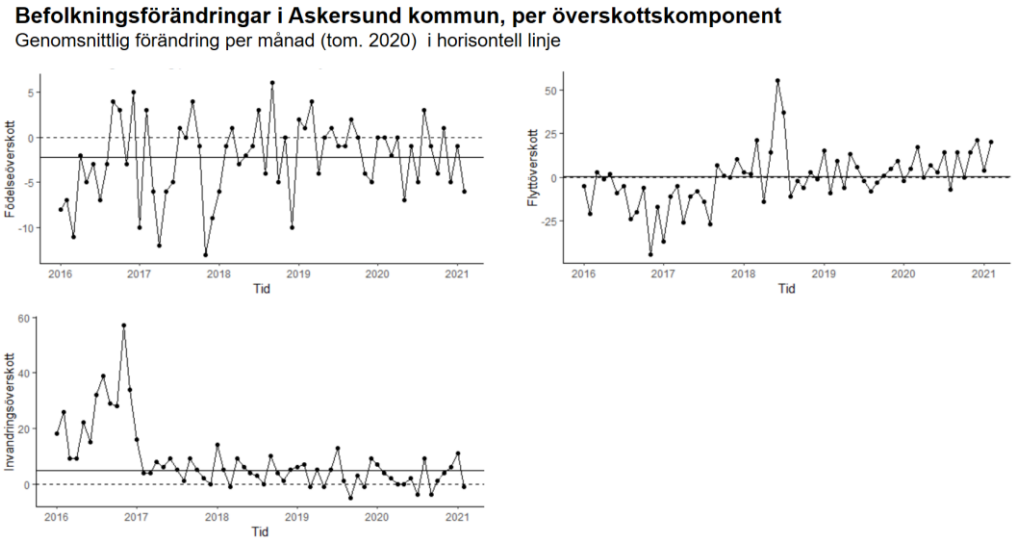
**Referensscenario för 31 december 2020

[2] Länk till SCB befolkningsframskrivning: https://www.statistikdatabasen.scb.se/sq/108450

Askersund

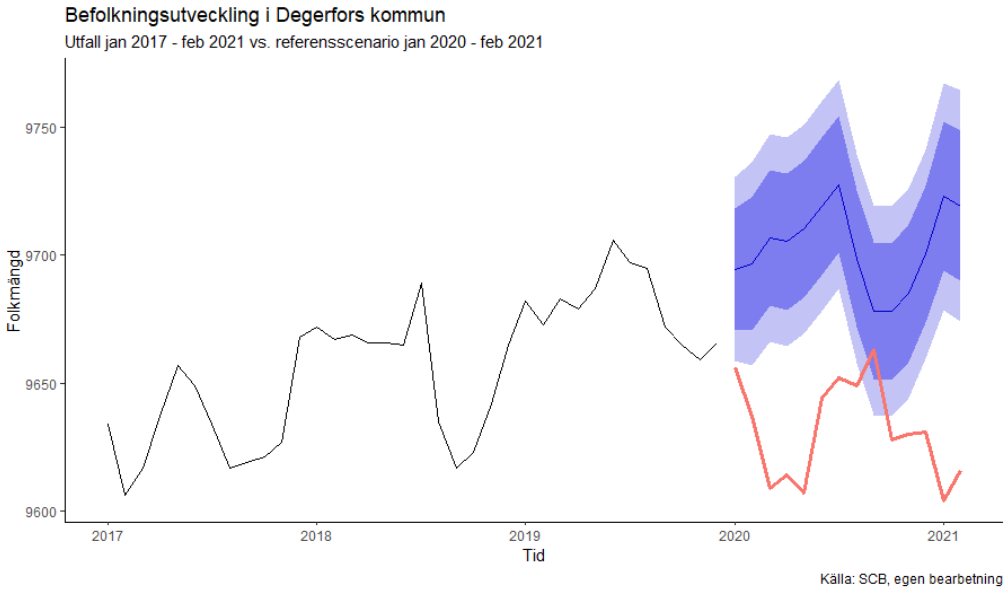
Befolkningsutvecklingen i Askersund följde referensscenariot under större delen av 2020. Utvecklingen avvek något under senare delen av 2020 och början av 2021 i positiv riktning. Främst till följd av ett positivt flyttöverskott och invandringsöverskott.

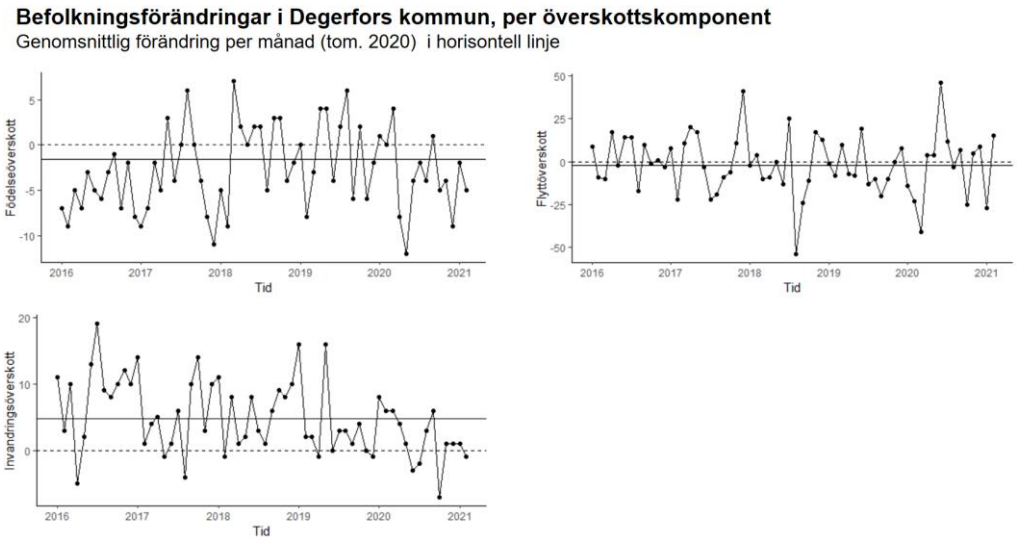




Degerfors

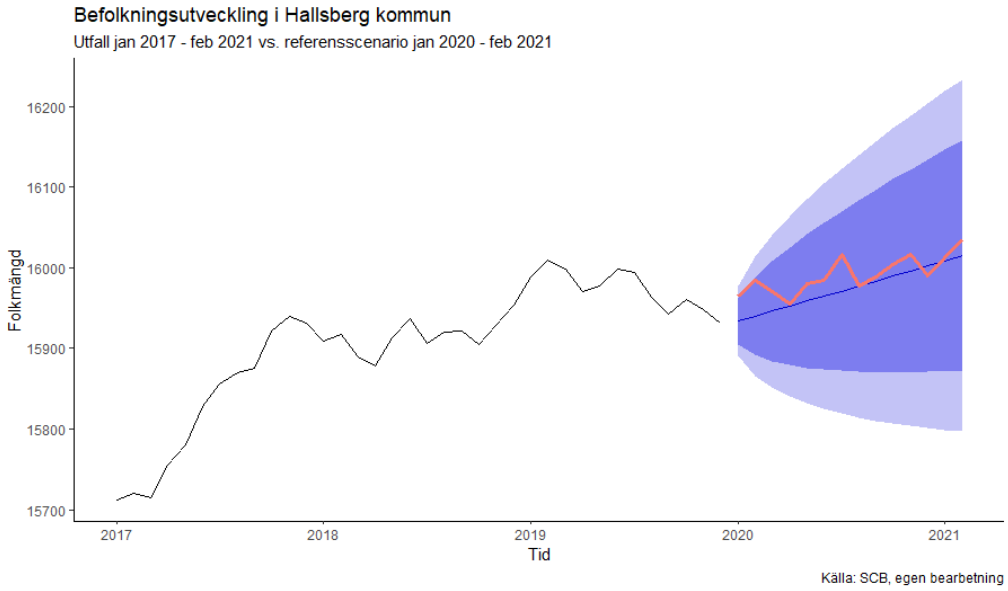
Befolkningsutvecklingen i Degerfors avvek från referensscenariot i början av referensperioden till följd av en minskning i både födelseöverskottet under maj och april 2020 och flyttöverskottet i februari 2020. Utfallet avvek sedan jämfört med referensscenariot under resterande period. Både födelse- och flyttöverskottet återhämtade sig något under resterande period men befolkningsutvecklingen hämmades istället av ett relativt lågt invandringsöverskott.

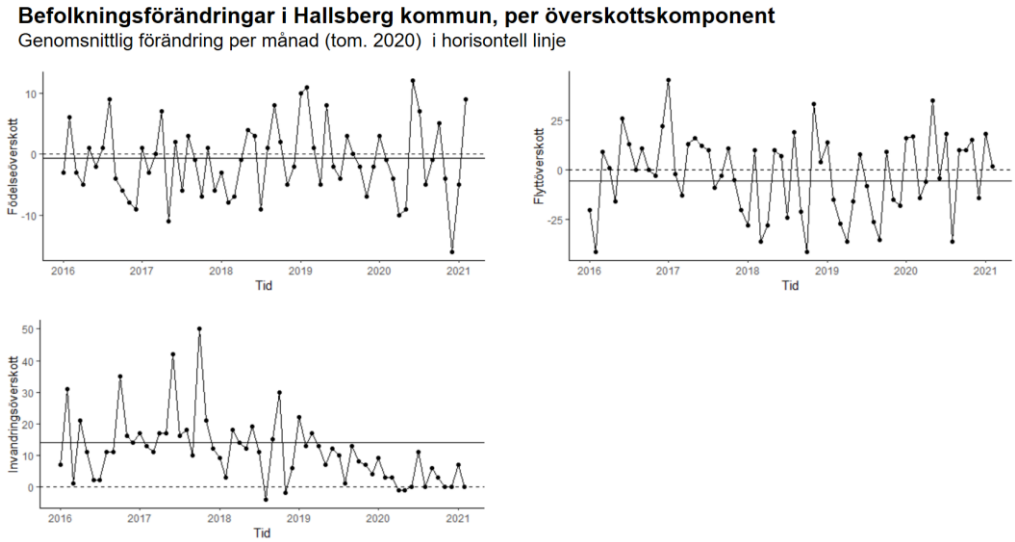




Hallsberg

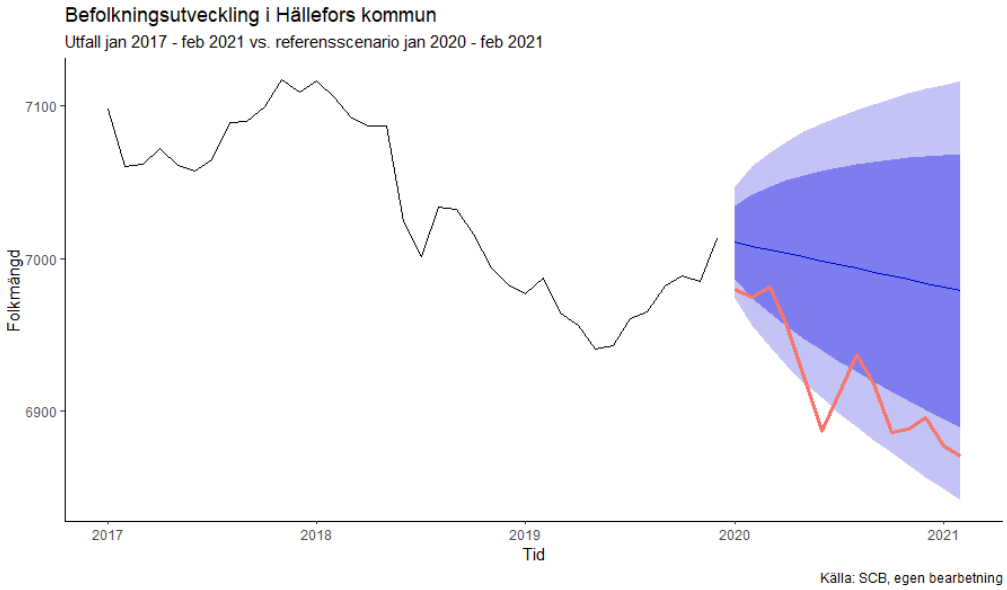
Befolkningsutvecklingen i Hallsberg följde referensscenariot under hela 2020. Ett lägre invandringsöverskott motverkades av ett något stigande flyttöverskott.

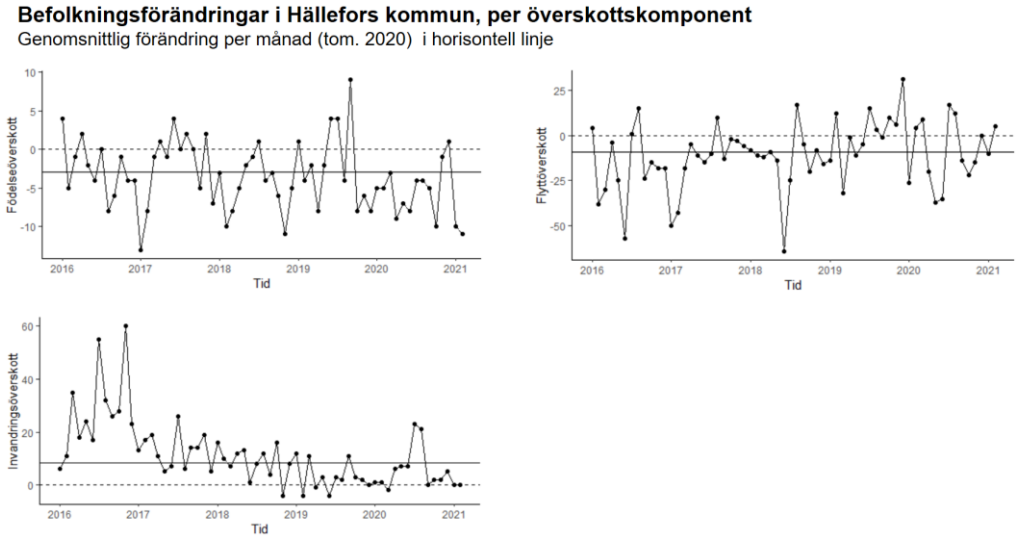




Hällefors

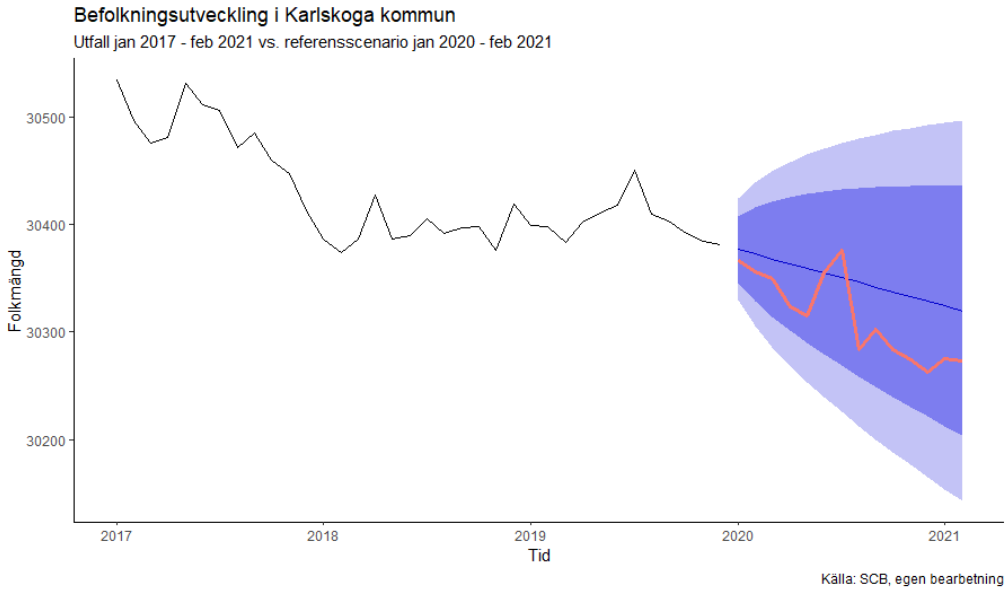
Befolkningsutvecklingen i Hällefors avvek i negativ riktning gentemot det förväntade referensscenariot. Födelseöverskottet var relativt lågt under större delen av 2020 jämfört med föregående år och bortsett från juli och augusti 2020 var även invandringsöverskottet under genomsnittet för hela perioden januari 2020 till februari 2021

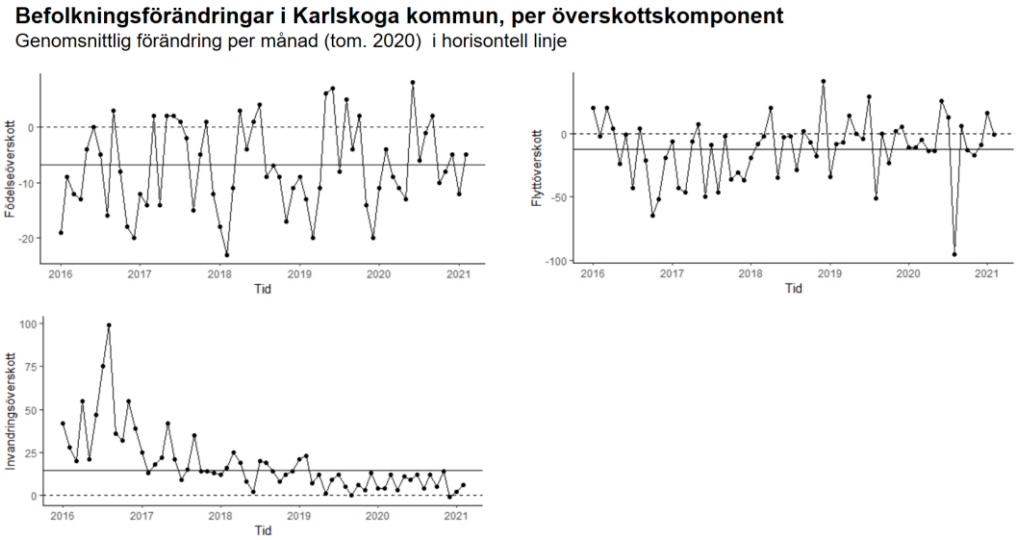




Karlskoga

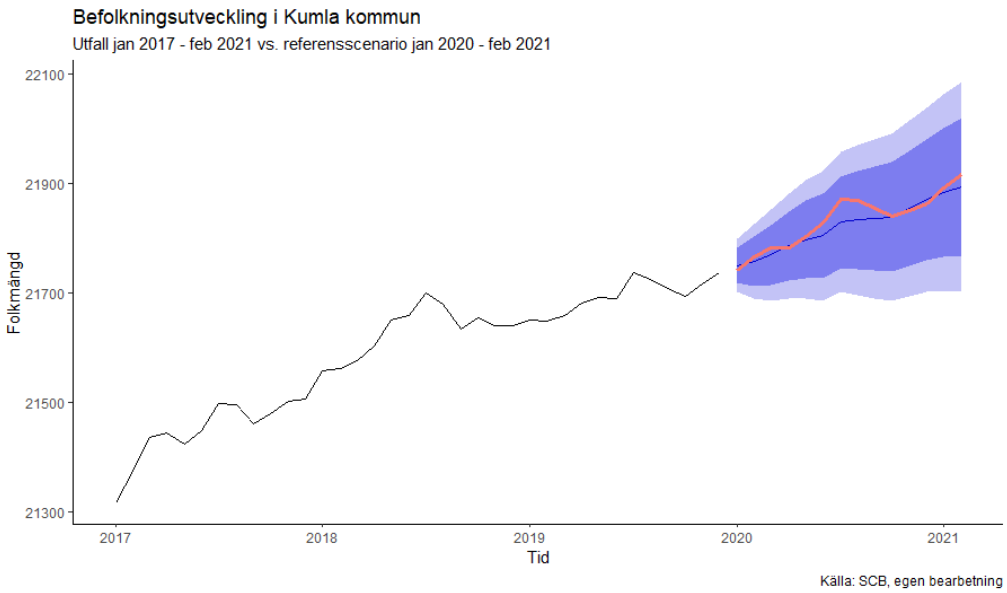
Befolkningsutvecklingen i Karlskoga avvek något i negativ riktning jämfört med referensscenariot, dock klart inom felmarginalen. Ett relativt stort negativt flyttöverskott under augusti 2020 påverkade utvecklingen negativt.

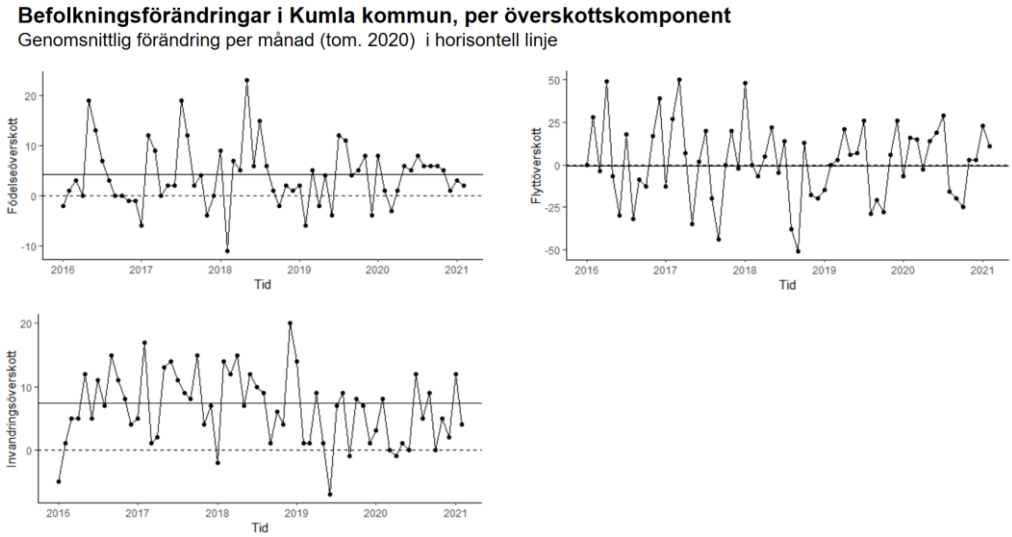




Kumla

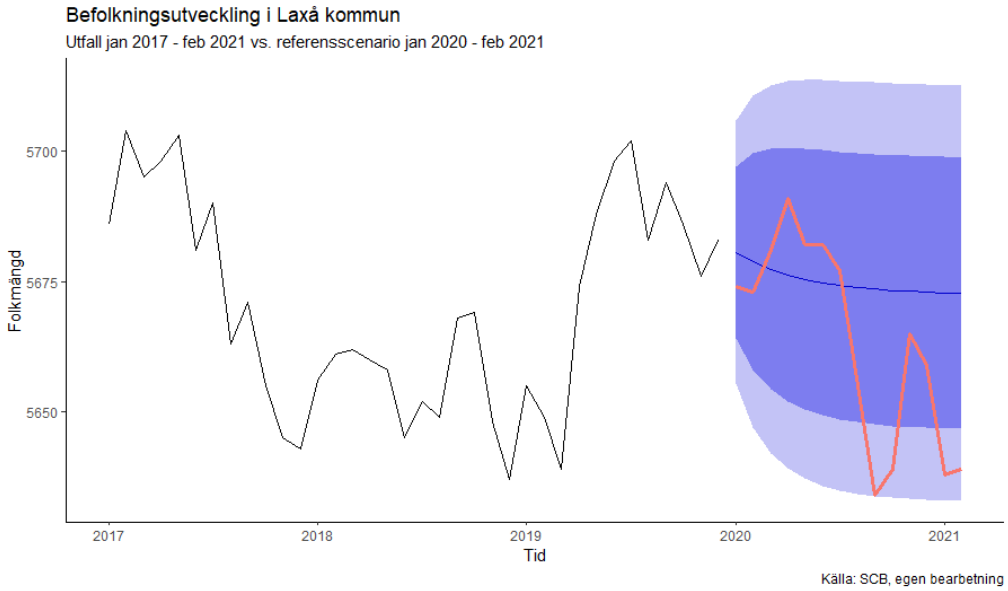
Befolkningsutvecklingen i Kumla följde referensscenariot under hela 2020. Födelseöverskottet varierade något mindre än föregående år och var positivt under samtliga månader under perioden januari 2020 till februari 2021 förutom för mars månad.

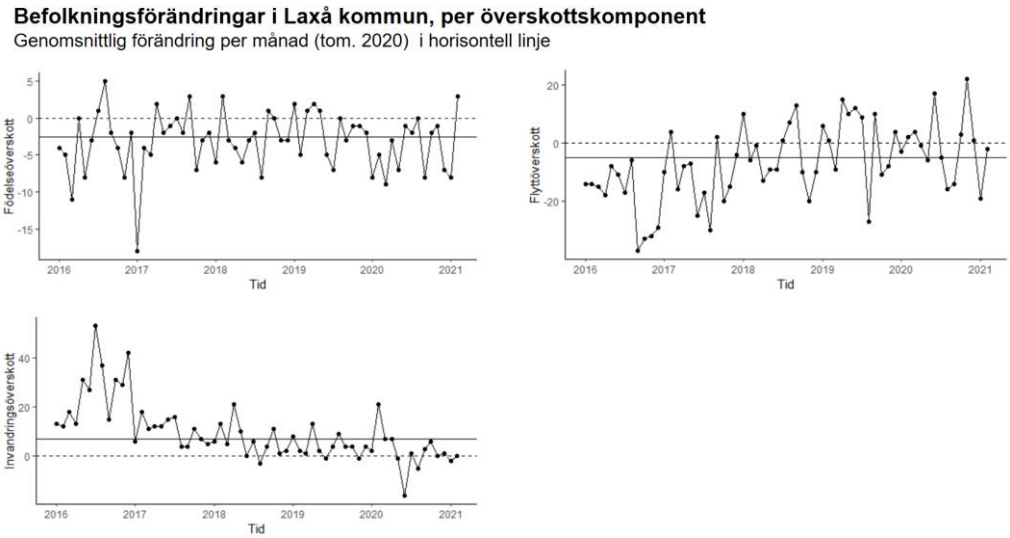




Laxå

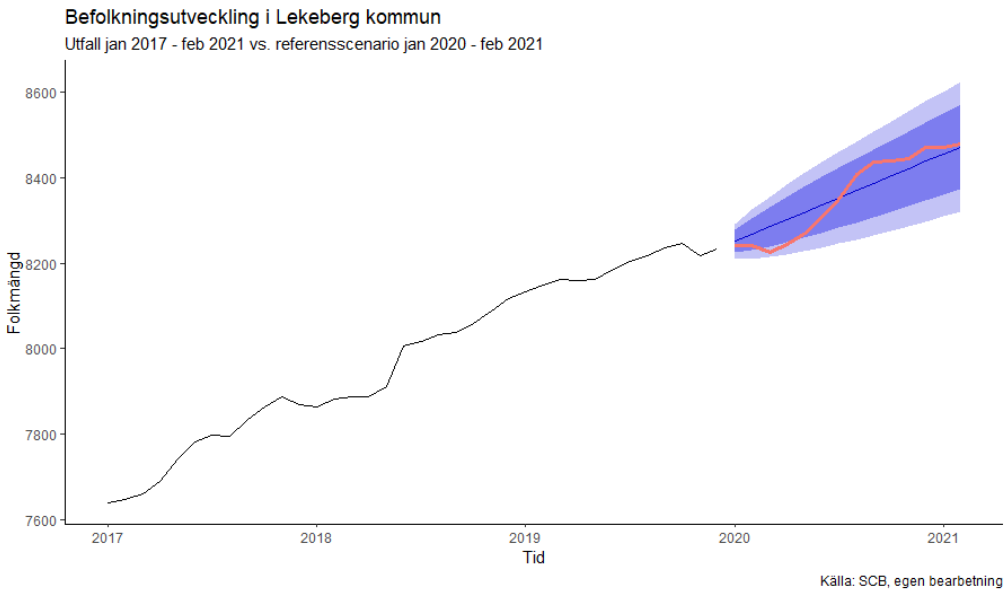
Befolkningsutvecklingen i Laxå avvek något i negativ riktning gentemot referensscenariot. Skillnaderna i befolkningsutvecklingen är relativt små och mindre förändringar kan ge till synes relativt stora utslag. En positiv period i invandringsöverskottet i början av 2020 motverkades av en lika stor nedgång i mitten av 2020. Födelseöverskottet var också relativt lågt de tre första månaderna under 2020 jämfört med föregående år.

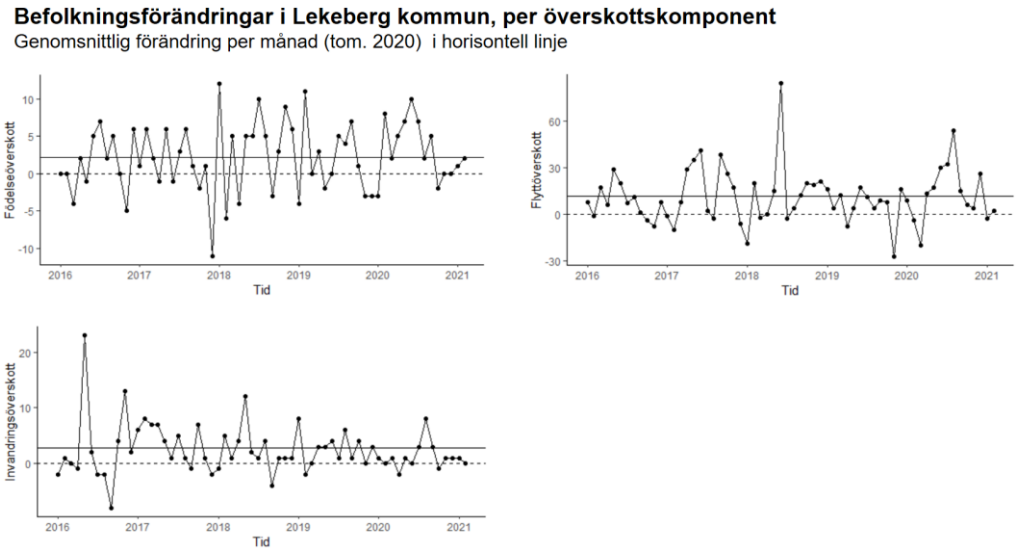




Lekeberg

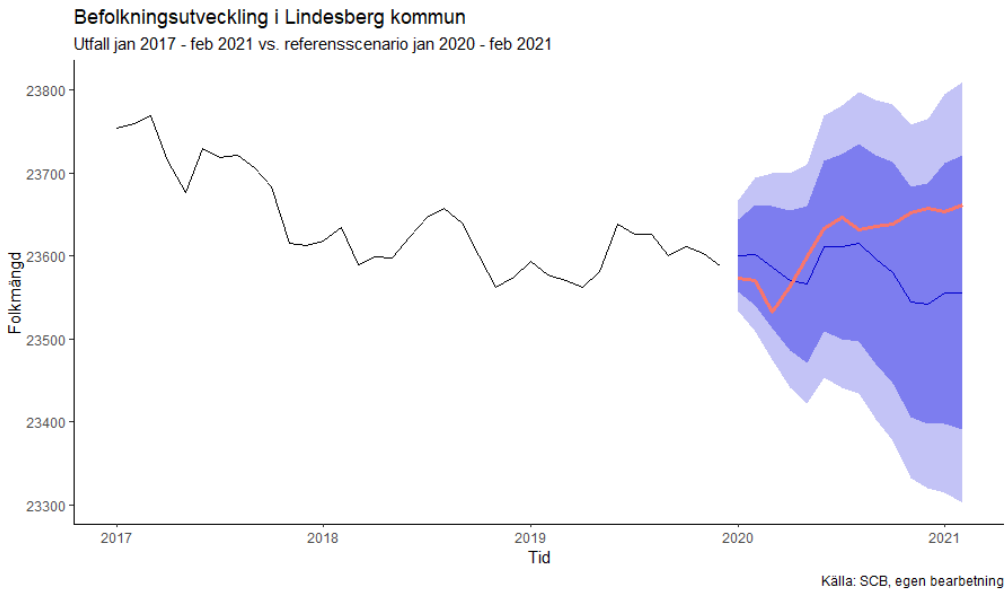
Befolkningsutvecklingen i Lekeberg följde referensscenariot under 2020 men varierade både över och under trenden. Ett negativt flyttöverskott under början av 2020 motverkades av ett relativt högt positivt flyttöverskott och positivt invandringsöverskott under mitten av 2020.

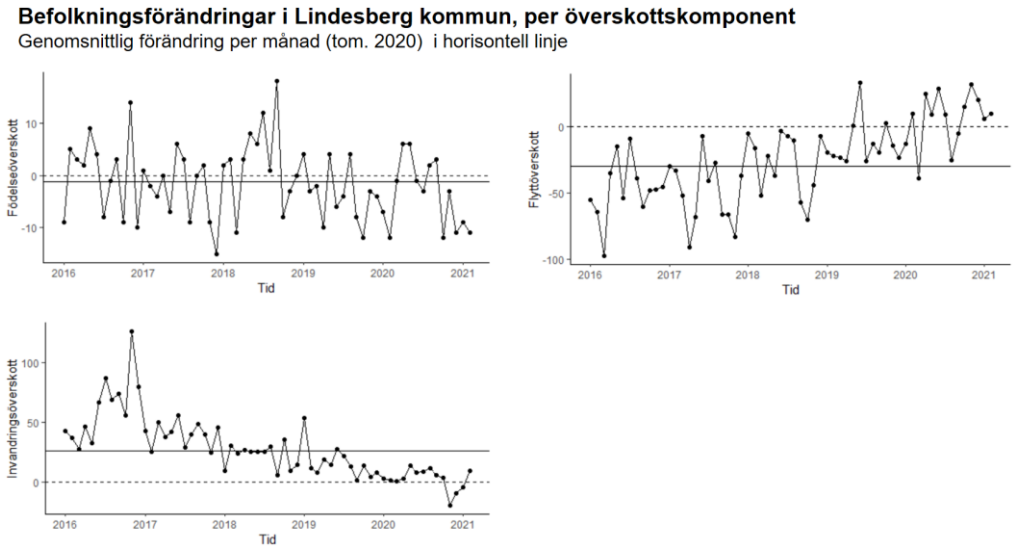




Lindesberg

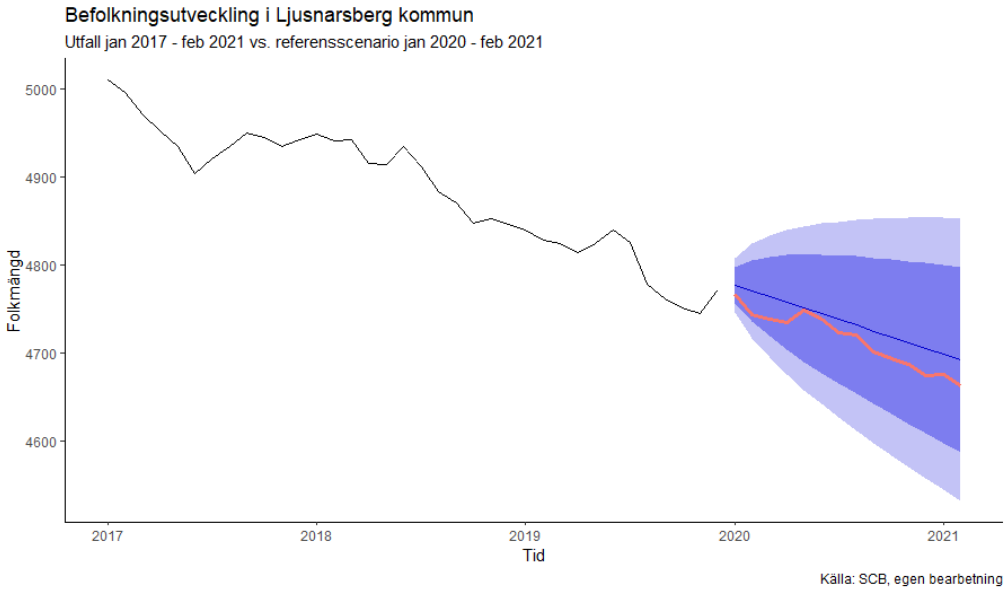
Befolkningsutvecklingen i Lindesberg följde referensscenariots säsongsbetonade trend under första halvåret 2020 men avvek något i positiv riktning under resterande period. Detta främst till följd av ett något mer positivt flyttöverskott som motverkade ett negativt invandringsöverskott.

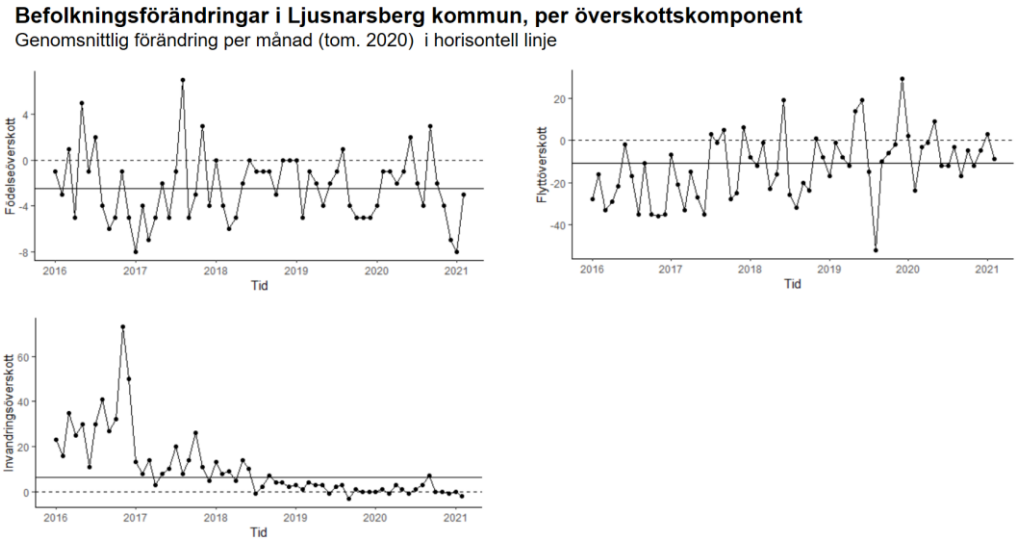




Ljusnarsberg

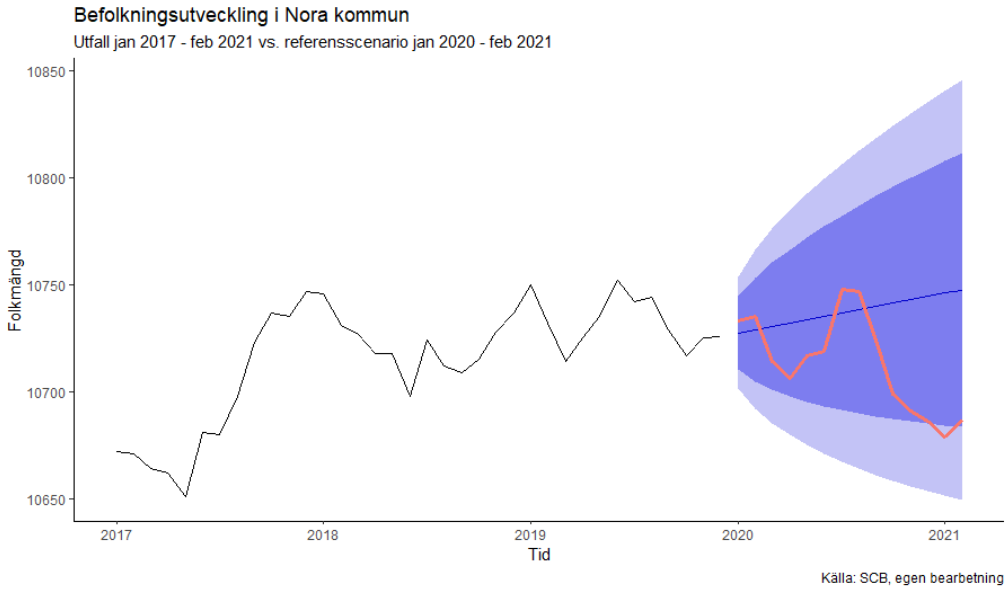
Befolkningsutvecklingen i Ljusnarsberg följde referensscenariot under hela 2020. Ett negativt födelseöverskott och flyttöverskott orsakade en fortsatt nedåtgående trend i folkmängden.

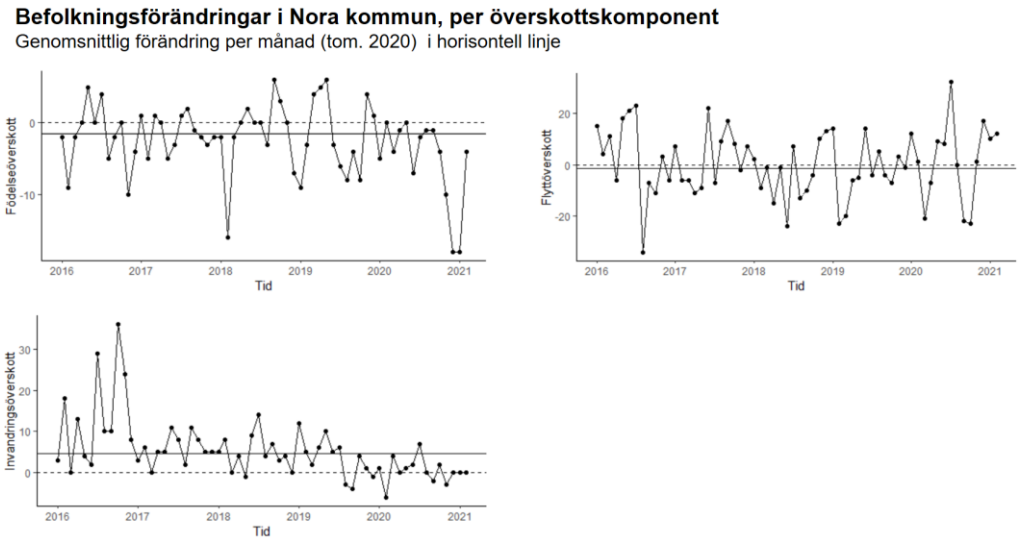


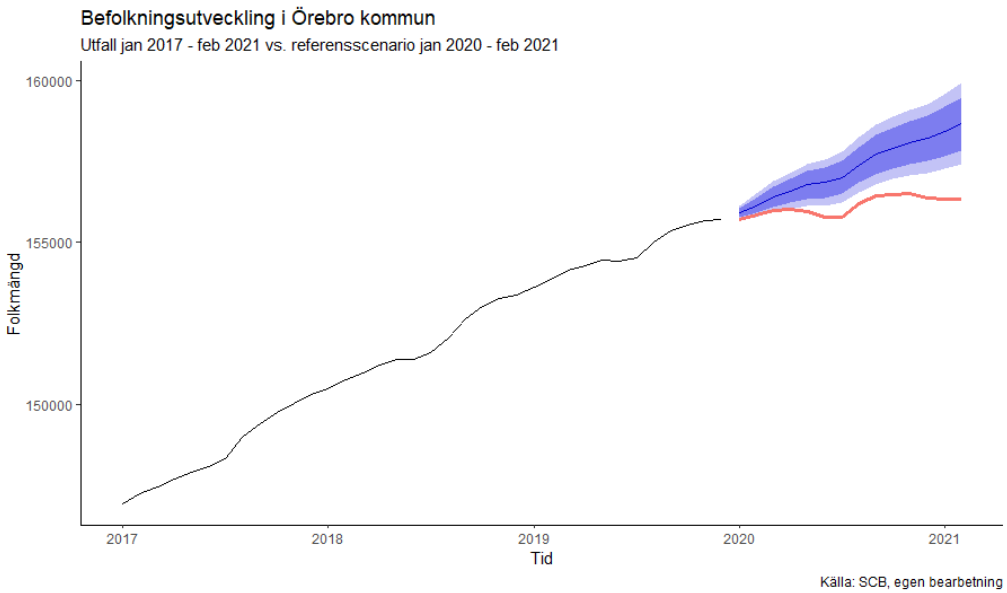
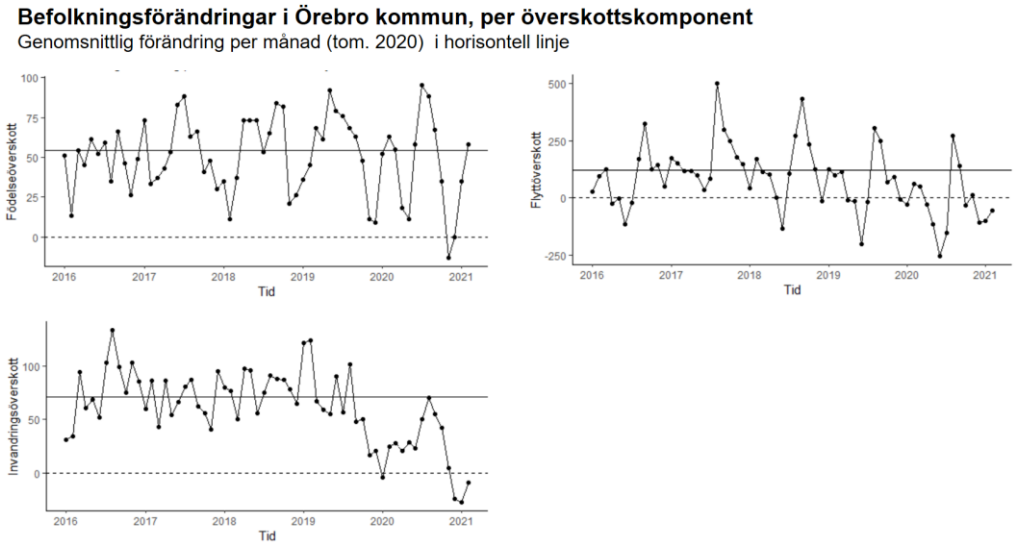


Nora

Befolkningsutvecklingen i Nora följde referensscenariot under första halvåret 2020 men avvek i negativ riktning den resterande perioden, dock inom felmarginalen. De främsta anledningarna till utvecklingen var ett negativt födelseöverskott under perioden november 2020 till januari 2021, och ett negativt flyttöverskott under september och oktober 2020.





Örebro

Befolkningsutvecklingen i Örebro kommun följer i hög grad befolkningsutvecklingen i Örebro län med en avstannande folkökning under 2020 som tydligt avviker från referensscenariot. Samtliga överskottskomponenter antas ha påverkat utvecklingen. Födelseöverskottet var relativt lågt under april och maj, och negativt under november 2020 vilket var en kraftig avvikelse jämfört med föregående år. Flyttöverskottet har en tydlig säsongsbetoning men med en nedåtgående trend från 2017 och framåt. Under 2020 avvek flyttöverskottet särskilt i negativ riktning för januari, maj, juni, juli, september och december jämfört med tidigare år. Flyttöverskottet var även negativt under januari och februari 2021. Invandringsöverskottet har under perioden januari 2020 till februari 2021 varit klart under det månadsvisa genomsnittet för perioden januari 2016 till december 2019 samtliga månader utom augusti 2020. Invandringsöverskottet har även varit negativt under flera månader 2020 och 2021.